



## KAARMA & KALDVEE

Advokaadibüroo | Law Firm

### Riigihangete vaidlustuskomisjon

aadress Endla 13, Tallinn 10122

e-posti aadress vako@fin.ee

Saadetud 16.11.2017 ülaltoodud e-posti aadressile

16.11.2017

**Riigihange „Tartus, Jaamamõisa piirkonnas linnale kuuluvate kinnistute ühekordne korrastamine“ (viite-number 192201)**

#### Vaidlustaja/Pakkuja:

##### **OÜ AMESTOP**

registrikood 10697462

aadress Jõgeva mnt 10, Torma vald, Jõgevamaa 48502

e-posti aadress info@tormaprugila.ee

telefon +37255554071

#### Vaidlustaja esindaja:

vandeadvokaat Rait Kaarma

Advokaadibüroo Kaarma & Kaldvee

aadress Kentmanni 6, Tallinn 10116

e-posti aadress menetlus@abkaarma.ee

#### Hankija:

##### **Tartu Linnavalitsus**

aadress Raekoda, Tartu 50089

e-posti aadress eva.laane@raad.tartu.ee

telefon +3727361175

#### Pakkuja 1:

##### **osaühing MANTRUM**

registrikood 10213174

aadress Äksi tee 14, Tartu vald, Tartu maakond 60543

e-posti aadress mantrum@hotmail.ee

#### Pakkuja 2:

##### **OÜ HANSO MK**

registrikood 11043389

aadress Hanso, Uniküla, Haaslava vald, Tartu maakond 62121

e-posti aadress kaupohanso@hansomk.ee

#### Pakkuja 3:

##### **osaühing Nivoo**

registrikood 10086579

aadress Rahinge küla, Tähtvere vald, Tartu maakond, 61408



## KAARMA & KALDVEE

Advokaadibüroo | Law Firm

### VAIDLUSTUS

Hankija 09.11.2017 osaühing MANTRUM, OÜ HANSO MK ja osaühing Nivoo pakkumuste vastavaks tunnistamise otsuste kehtetuks tunnistamiseks ja

### TAOTLUS

#### riigihanke peatamiseks

OÜ AMESTOP (edaspidi „AMESTOP“) esitas 13.11.2017 vaidlustuse Tartu Linnavalitsuse (edaspidi „Linnavalitus“) riigihankes „Tartus, Jaamamõisa piirkonnas linnale kuuluvate kinnistute ühekordne korrastamine“ (viitenumber 192201; edaspidi „riigihange“). Vaidlustuskomisjon andis oma 14.11.2017 kirjaga nr 12.2-10/182 tähtaja vaidlustuses esinenud puuduste kõrvaldamiseks.

Käesolevaga esitame tähtaegselt puudusteta vaidlustuse. Vaidlustus on üles ehitatud selliselt, et kõigepealt esitab vaidlustaja oma selgelt väljendatud nõuded ja menetluslikud avaldused ning hankemenetluse peatamise põhistuse (**I osa**) ja seejärel vaidlustatavate otsuste andmed (**II osa**) ning lõpuks vaidlustuse alused (**III osa**).

#### I. Vaidlustaja taotlused ja menetluslikud avaldused

##### (A) Vaidlustaja taotlused:

*(1) Tunnistada täielikult kehtetuks Tartu Linnavalitsuse 09.11.2017 otsus tunnistada vastavaks osaühing MANTRUM (registrikood 10213174) pakkumus (RHS §.*

*(2) Tunnistada täielikult kehtetuks Tartu Linnavalitsuse 09.11.2017 otsus tunnistada vastavaks OÜ HANSO MK (registrikood 11043389) pakkumus.*

*(3) Tunnistada täielikult kehtetuks Tartu Linnavalitsuse 09.11.2017 otsus tunnistada vastavaks osaühing Nivoo (registrikood 10086579) pakkumus.*

*(4) AMESTOP palub riigihangete vaidlustuskomisjonil hankemenetluse peatada (RHS § 193 lg 1).*

##### (B) Vaidlustaja avaldused:

*(5) AMESTOP sai vaidlustatud otsustest teada 09.11.2017. Seega on vaidlustus esitatud tähtaegselt (RHS § 189 lg 4).*

*(6) AMESTOP palub riigihangete vaidlustuskomisjonil vaidluste läbi vaadata avalikul istungil (RHS § 195 lg 2).*



## KAARMA & KALDVEE

Advokaadibüroo | Law Firm

AMESTOP palub riigihanke riigihangete seaduse (edaspidi „RHS“) 193 lg 1 alusel peatada, kuna vastupidisel juhul võib Linnavalitsus edukale pakkumusele nõustumuse andmisega hankelepingu sisuliselt ära sõlmida. Selisel juhul aga muutuks antud vaidlustus ainetuks. Kuna riigihanke hankelepingu järgi peavad hanke esemeks olevad töö olema teostatud perioodil 27.11.2017.a kuni 20.12.2017, siis võib eeldada, et Linnavalitsus võib olla huvitatud hankelepingu esimesel võimalusel sõlmimisest. Antud **juhul võib Linnavalitsus sõlmida aga lepingu pakkujaga, kellel tegelikult puuduvad vajalikud avalik-õiguslikud load tellitud tööde teostamiseks ning tekkida võib märkimisväärne keskkonnakahju. Seega on antud juhul hanke menetluse peatamine hädavajalik ja põhjendatud.**

### II. Vaidlustatavate otsuste andmed

AMESTOP vaidlustab Tartu Linnavalitsuse 09.11.2017 otsused (lisades 1, 2 ja 4), millega tunnistada vastavaks osaühing MANTRUM (registrikood 10213174), OÜ HANSO MK (registrikood 11043389) ja osaühing Nivoo (registrikood 10086579) (edaspidi nimetatud isikud koos „Pakkujad“) pakkumused (**lisa 1**). Pakkumuste avamise protokoll (**lisa 2**) kohaselt olid Pakkujate ja AMESTOPi pakkumuste maksumused järgmised: *osaühing MANTRUM 15 000,00 EUR; OÜ HANSO 10 998,00 EUR; OÜ AMESTOP 37 240,00 EUR ja osaühing Nivoo 24 716,00 EUR.*

### III. Vaidlustuse alused

#### 3.1. Pakkujad ei vasta kvalifitseerimistingimustele ega nende pakkumused vastavustingimustele

Riigihanke eesmärgiks on heakorrastada Tartu linnale kuuluvate Jaamamõisa piirkonna linnale kuuluvate kinnistute osad pinnaga 0,35 ha vastavalt lisatud joonisele (**lisa 3** - Jaamamõisa piirkonnas korrastatavate kinnistute osade plaan) ja vastavalt tehnilisele kirjeldusele ning hankelepingule (vastavalt **lisa 4** ja **lisa 11**). Töö tulemusel teostatakse puude ja võsa raietööd ja utiliseeritakse selle käigus tekkinud puidujäätmed, **koristatakse kinnistu osa olmeprügist ja ehitusjäätmetest ja utiliseeritakse jäätmed**, planeeritakse kinnistu osa ühtlaselt tasaseks ja rajatakse ojaletu. Pärast tööde lõppu peab kinnistu osa olema visuaalselt korrektne ja seisukorras, et seda on edaspidi võimalik tehnikaga niita. Seejuures on tellitavate tööde osas täpsustatud, et kinnistul olevad jäätmed (nt eterniit, betoonjäätmed, vanametall jms), suured kivid, erinevad puidujäätmed, olmepraht jms prügi tuleb kinnistult eemaldada ja utiliseerida.

Objektil tehtud piltidelt (**lisa 5**) on selgelt näha, et jäätmed on segamini ning tuleb liigitada töötlemata jäätmeteks, kas siis segaolmejäätmeteks (jäätmekood 200301) ja/või segaehitusjäätmeteks (jäätmekood 170904). Arvestades aga hanke sisu ja eesmärki, on suurem osa soovitud töödest jäätmete käitlemine, mida reguleeritakse jäätmeseadusega (edaspidi „JäätS“). JäätS on jäätmete käitlemine nende kogumine, vedamine ja taaskasutamine. Linnavalitsus on nimetanud jäätmetega tehtavat toimingut küll utiliseerimiseks, mis ei ole otseselt JäätS müiste, kuid selle all tuleb siiski mõista jäätmete käitlemist vastavalt kas siis nende taaskasutuse või kõrvaldamise eesmärgil. JäätS-ist tulenevalt on tegevus, mille käigus jäätmeid kokku korjatakse, sealhulgas eelsorteeritakse ja eelladustatakse, töödeldakse mehaaniliselt, ilma jäätmete koostist ja olemust muutmata, eesmärgiga neid vedada edasiseks käitluseks jäätmekäitluskohale, jäätmete kogumine.





## KAARMA & KALDVEE

Advokaadibüroo | Law Firm

Seejuures on Linnavalitsus ühe kogutava jäätmeliigina nimetanud eterniiti, mis aga seaduse kohaselt liigitub ohtlikuks jäätmeiks. Arvestades, et eterniidi jäätmed on objektis segunenud teiste tavajäätmetega, tuleb need üksteisest eraldada, et vähendada jäätmete ohtlikkust. Seda juba seetõttu, et vastasel juhul liigituks kõik eterniidiga samas hunnikus olevad jäätmed ohtlikuks jäätmeiks ning tuleks vastavalt ka käidelda. Seaduse kohaselt on eterniidi, kui asbesti sisaldavate jäätmete ainukene lubatud käitlus prügilasse ladestamine. Seega tuleks kõik eterniidiga samas hunnikus olevad jäätmete prügilasse ladestada ehk kõrvaldada, mis läheb aga vastuollu JäätS-iga ja jäätmekäitlushierariiaga. Seetõttu tuleks jäätmekäitluse üldnorme silmas pidades ja võimaldamaks jäätmete edasist maksimaalset taaskasutust, jäätmed eelnevalt üksteisest eraldada ehk sorteerida. Samuti tuleks jäätmetest eraldada kohapeal pinnas jm mineraalsed materjalid, et vähendada jäätmete kogust. Jäätmete sorteerimist, mille tulemusel muutub nende liik, omadused ja kogus käsitletakse seaduse järgi jäätmete töötlemisena.

Hankedokumentide vormis 6 „Kinnitus tehniliste vahendite kohta“ (**lisa 6**) on sedastatud: „*Kinnitame, et omame tehnilist ja kutsealast pädevust, mis võimaldab hanke objektis olevaid töid nõuetekohaselt teostada.*“ Hanke-dokumentis vastavustingimuste (**lisa 7**) punktis 2.3 on sätestatud: „*Sisaldama kinnitust, et pakkujal on pakku-musekoostamisel, tuginedes oma ametialasele professionaalsusele, võtnud arvesse kõik tööd, kaasa arvatud ka need tööd, mida ei ole kirjeldatud hankedokumentides, kuid mis on vajalikud hankedokumentides kirjeldatud teenuse nõuetekohaseks teostamiseks vastavalt esitatud nõuetele.*“

Kokkuvõttes on hankes soovitud töö oma iseloomult ja seadusest tulenevalt jäätmete käitlemine, alategevusena nende kogumine ja töötlemine ning nimetatud tööde teostamiseks peab teostajal olema jäätme- või keskkonna-kompleksluba ning ohtlike jäätmete käitluslitsents. Vastavalt avaliku keskkonnalubade infosüsteemile puuduvad OÜ-l Hanos MK, OÜ-l Mantrum ja OÜ-l Nivoo, vastavad load ning arvestades, et tööde teostamise tähtjaks on 20.12.2017.a. ei jõua nad ka vastavaid lube taotleda. Samuti tuleb silmas pidada, et äriühingud, kes ei oma keskkonnalube, ei esita ka seaduses nõutud jäätmearuandeid ning seega jääks kõik tööde käigus käideldud jäätmed kajastamata riiklikus aruandesüsteemis ja puuduks võimalus saada ülevaadet kui palju jäätmeid käideldi ning kas jäätmeid on käideldud ka nõuetekohaselt. Samas on AMESTOPIL olemas kõik vajalikud load ning käitluskohad hankes nimetatud tööde teostamiseks ja jäätmete nõuetekohaseks käitlemiseks. **Käesoleval juhul on ilmne, et Linnavalitsus on kvalifitseerinud ja tunnistanud vastavaks Pakkujate pakkumused õigusvastaselt. Pakkujatel (peale AMESTOPi) puuduvad riigihanke esemeks olevate tööde teostamiseks vajalikud avalikuõiguslikud load.**

### 3.2. Pakkujate poolt esitatud pakkumused on põhjendamatult madala maksumusega

RHS § 115 lg 9 sätestab: „*Hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui ta tuvastab, et pakkumuse põhjendamatult madal maksumus on tingitud hankelingu täitmise kohas kehtivate keskkonna-, sotsiaal- või tööõiguse valdkonda reguleerivate sätete eiramisest.*“

Enne pakkumise esitamist oli pakkujatel kohustus tutvuda hanke objektiks olevate kinnistutega, sh hinnata tööde mahtu. AMESTOP on tegelenud jäätmete käitlemisega alates 2001. aastast ning oma kogemusest tulenevalt hindasime objektis olevate jäätmete kogumahuks 180-200 tonni.





## KAARMA & KALDVEE

Advokaadibüroo | Law Firm

Arvestades Tartu piirkonnas olevate jäätmekäitlejate, kellel on load nimetatud jäätmete käitlemiseks, vastuvõtu-hindu (**lisad 8-10**) -

- *segajäätmete osas:*
  - *Karimek OÜ 65,00 eur/t,*
  - *Ragn-Sells AS 75,00 eur/t*
  - *Eesti Keskkonnateenus AS 66,49 eur/t*
- *puidujäätmete osas:*
  - *Karimek OÜ 35,00 eur/t*
  - *Ragn-Sells AS 40,00 eur/t*
  - *Eesti Keskkonnateenus AS 51,78 eur/t*
- *eterniidijäätmete osas:*
  - *Karimek OÜ ei võta vastu*
  - *Ragn-Sells AS ei võta vastu*
  - *Eesti Keskkonnateenus AS 110,00 eur/t*

- oleks ainuüksi jäätmete edasiseks käitlemiseks üleandmise kulud koos transpordiga, suuremad kui OÜ Hanso MK ja OÜ Mantrum kogupakkumised. Arvestades, et hankega on soovitud veel truubi rajamist ning kogu alal pinnasetööde teostamist, ei kata ka osaiühikngu Nivoo pakkumine ära kogu tööde kulu. Seetõttu on ilmne, et eelnimetatud pakkujad ei ole täpselt mõistnud hankes soovitud tööde iseloomu ja mahtusid ning on seetõttu esitanud pakkumised töödele, mille teostamiseks ei ole neil kehtivad tegevuslube ja nad ei ole osanud hinnata korrektselt tööde teostamisega kaasnevaid kulusid. **Eeltoodust tulenevalt kaasneks hanke sellisel kujul realiseerimisel reaalne oht, et tööd jääksid korrektselt teostamata ning jäätmekäitlusnõuete rikkumisest tulenevalt kaasneks oht keskkonnale ja jäätmed kas maetakse hanke objektiks olevatele kinnistutele või käideldakse mujal keskkonnanõudeid rikkudes. Seega on Linnavalitsus antud juhul kohustatud Pakkujate pakkumused RHS § 115 lg 9 alusel tagasi lükkama.**

Lugupidamisega

*digitaallkiri*

Rait Kaarma  
vandeadvokaat

### **Lisad:**

1. Vastavakstunnistamine protokoll 192201\_0;
2. Avamise protokoll 192201;
3. Jaamamoisa piirkonnas linnale kuuluvad kinnistud (joonis);
4. Tehniline kirjeldus;





## KAARMA & KALDVEE

Advokaadibüroo | Law Firm

5. Fotod töö objektidest;
6. Vorm 6 Kinnitus tehniliste vahendiste kohta;
7. Vastavustingimused;
8. Karimeki hinnakiri;
9. RagnSells'i hinnakiri;
10. Eesti Keskkonnateenused hinnakiri.

